

В историко-мемориальной зоне Новокузнецка рядом с домом, где у своей будущей, а затем и законной жены Марии Исаевой несколько дней жил великий Достоевский, вот-вот начнут строить гаражи...

Именно здесь, на территории, охраняемой законом, и единственной, сохранившей облик старого Кузнецка, облюбовали площадку начальники с местной ТЭЦ, а потом, при горячей поддержке главы администрации района А. Меркулова, добились своего в градостроительном совете. Документ об этом завизировал главный архитектор Новокузнецка Б. Маслов.

Боюсь, мало кто вздрогнет от этого сообщения - сейчас немногих волнуют проблемы, не связанные с их личным материальным достатком. Но все же вдумайтесь: несколько десятков бесцеремонных автолюбителей при попустительстве равнодушных чиновников хотят варварски проехать по нашей и без того скудной исторической памяти.

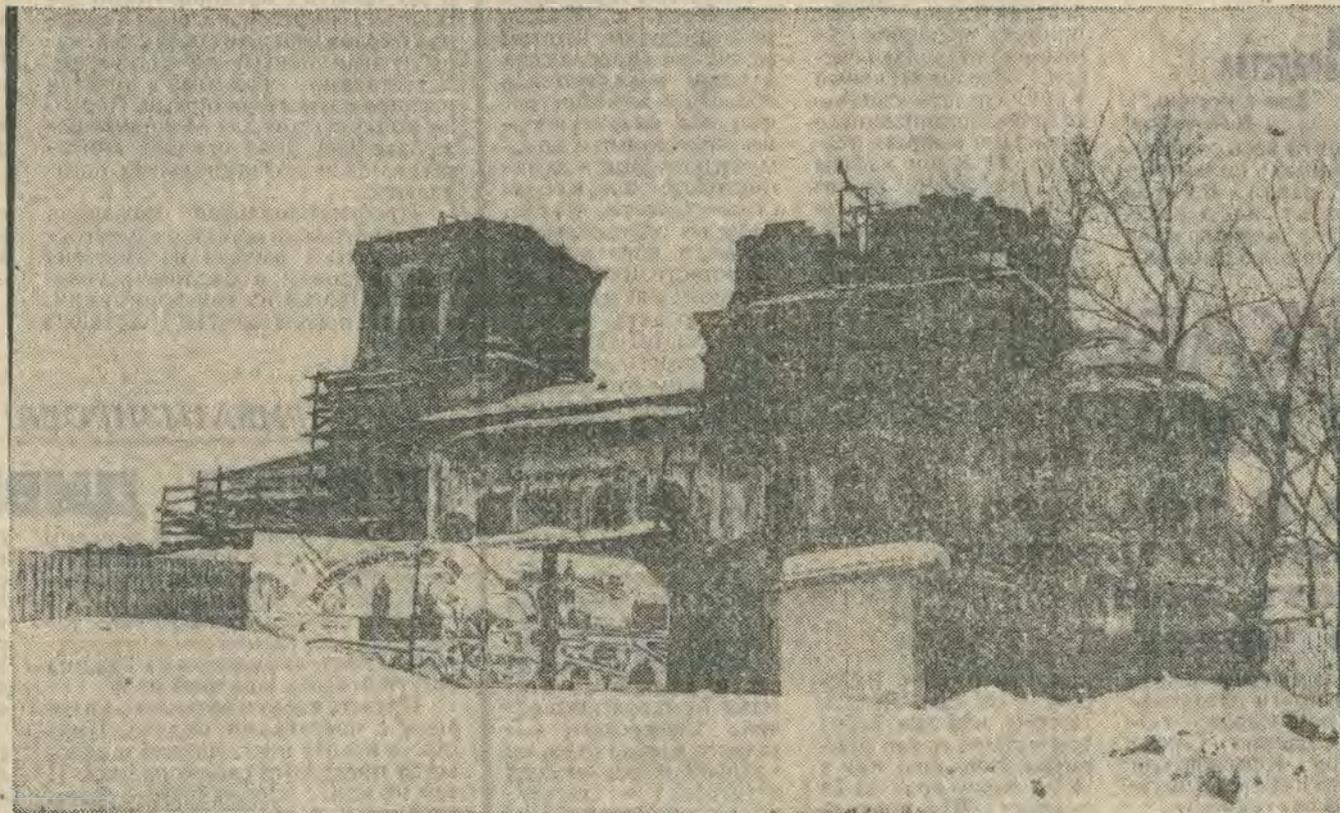
Конечно, те, кому по должности (да и по совести!) положено возмутиться этим гаражным варварством, - а это архитекторы-реставраторы, музейные работники, сотрудники отдела культуры администрации - уже бьют тревогу. Да хватит ли у них сил?

Вот на такой пессимистической ноте вынужден начать этот материал о реставрации памятников истории и культуры в Новокузнецке. Впрочем, и дальше будет немного оптимизма, поскольку это вообще очень грустная для нашего города тема.

Но сначала напомним, что Кузнецку уже 375 лет. Без четверти 4 века назад в этот таежный край пришли россияне, жили здесь, строили крепости, казармы, дома, церкви. Хорошо, на советь строили: до 17-го года, как свидетельствуют исторические документы, большинство старых сооружений не просто сохранились, но исправно служили людям. Но вот грянул октябрьский переворот - и началась эпоха вандализма...

Когда старый Кузнецк был разрушен почти до основания, возникли робкие разговоры о том, что неплохо бы сохранить хотя бы то, что осталось. Разговаривали долго - до середины 80-х: с этого времени, наконец, начались какие-то реальные дела по восстановлению памятников истории и культуры. Помню, в 86-м году сам участвовал в субботнике, правда, как потом сказали реставраторы, некоторым зданиям полезнее было избежать энтузиазма молодежи и интеллигенции и прежде всего - Спасо-Преображенскому собору, который вообще нельзя было трогать без предварительного обследования.

Но тогда этого просто никто не знал: проект восстановления первого памятника, собора, был заказан Томскому филиалу института "Спецпроектреставрация" позднее, и только после этого в Новокузнецке появились профессиональные реставраторы - местные архитекторы, об-



О ЧЕМ ЗВОНИЛ БЫ КОЛОКОЛ,

если бы нынешней весной он был установлен на

* * *

Не намного лучше обстоят дела и на другом "памятнике духа" и истории - многострадальном доме, где в 1856-1857 годах несколько дней жил Федор Достоевский. Почему многострадальном? Да чего он только не пережил, этот небольшой деревянный дом: сначала о нем забыли, а вспомнив, не слишком-то его и поважали - жалели денег на содержание и ремонт. И вот когда этому памятнику грозило полное исчезновение и на головы отцов города по этой причине мог пасть большой позор, решено было выделить столько средств, сколько необходи-

туют они, явно непропорционально потраченным деньгам. Кроме того, строители-временщики нередко игнорируют замечания архитекторов...

Впрочем, к другим "временщикам", тем, что восстанавливают бывшее казначейство (построено в 1780 году, первое каменное здание на территории нынешнего Кузбасса), архитекторы относятся терпимо. Но на этом памятнике ситуация существенно отличается в лучшую сторону. Дело в том, что отдел культуры подписал договор с известной и солидной фирмой "Кузбасспина", согласно которому фирма за свой счет отреставрирует здание, после чего отдел культуры заключит с ней уже охранно-арендный договор на использование памятника под бизнес-клуб "Кузнецкое казначейство". То есть, "Кузбасспина" работает на себя, а потому к делу относится серьезно.

На себя работает и "Кузбассреставрация" на единственном восстанавливаемом ею памятнике - бывшем уездном училище (построено в 1826 году), где займет один из двух этажей (второй этаж отдан АРМ-5). Это здание вот-вот примет "товарный" вид, все строительные работы - и каменные, и штукатурные, и жестяные - сделаны с хорошим качеством.

* * *

Вообще, как считают архитекторы, в "Кузбассреставрации" начал складываться неплохой коллектив с достаточно квалифицированными специалистами, но (это неизбежно, коварное "но" нашей темы!) в последние месяцы здесь наметились тревожные тенденции. А именно: сама рестав-

по мнению Н. Мальковец, если бы финансирование реставрации шло напрямую через Новокузнецк, а не через облсовет и областное управление культуры.

- Не странно ли, - говорит она, - что кемеровские структуры распоряжаются деньгами, которые Министерство культуры выделяет для восстановления наших памятников? Именно распоряжаются: в прошлом году область финансировала лишь реставрацию уездного училища, остальные деньги ушли неизвестно куда. Руководители нашей администрации, будучи на приеме у министра культуры Сидорова, просили, чтоб финансирование шло напрямую в Новокузнецк. Министр решать эту проблему отказался, заметив, зачем, мол, вы хотите столкнуть нас лбами с облсоветом, разбейтесь у себя в области... Разобраться в области мы не можем уже несколько лет...

Честно говоря, и я не смог разобраться во всех хитросплетениях реставрационного процесса. Когда, например, для меня стало очевидным, что памятники истории и культуры в Кузнецке восстанавливаются недопустимо медленно, Н. Мальковец озадачила замечанием о том, что считает темпы реставрации оптимальными. Вот ее аргументация: в городе сейчас нет таких организаций и специалистов, которые могли бы восстанавливать памятники с необходимым качеством. Лучшее, что мы можем сделать: провести исследование, разработать документацию и законсервировать их для будущих реставраторов...

А теперь уже по традиции приведу точку зрения Р. Ястребовой, с которой сразу подчеркну - полностью согласен:

- Если оценивать по большому счету, то полноценная реставрация в историко-мемориальной зоне и не начиналась... Я не говорю о сплошной реставрации - за все хвататься, все поднимать, но доделать хотя бы то, что начато, просто необходимо. И как же, например, не ускорять темпы восстановления Кузнецкой крепости, единственного на всю Сибирь подобного памятника, сохранившегося в таком приличном виде, но разрушающегося буквально на глазах.

* * *

Сейчас много и громко говорят о возрождении

если б нынешней весной он был установлен на колокольне разрушенного и до сих пор не восстановленного Спасо-Преображенского собора?

Сейчас много и громко говорят о возрождении русского национального самосознания. А в чем это выражается? В истерических митингах национал-патриотов! Или в политическом авантюризме тех, кто рвется к власти под лозунгами спасения Отечества!

Но вот есть конкретные памятники истории и культуры, материализованная духовность народа - и что, много людей озабочены тем, чтобы восстановить, сохранить их!

Нетрудно предугадать контраргументы: не до того, мол, сейчас, общество одолевают экономические и политические проблемы, людям живется плохо. Но, во-первых, здание муниципалитета (посмотрите еще раз на фото) достроили именно в "такое" время. А, во-вторых, это вообще классическая отговорка: когда обществу, властям на что-то наплевать, они прибегают к этому доводу, ссылаются на трудности в экономике, сложности во внутренней и внешней политике.

Сложности и трудности у нас были всегда - и конца им не видно. А памятники-то разрушаются! И, может быть, оттого мы и не можем преодолеть эту бесконечную череду проблем, что продолжаем предавать свое прошлое, свою культуру!

В Новокузнецке буквально горстка памятников, подлежащих восстановлению, памятников, способных возбудить в нашем сознании образцы предков, быть вещественным доказательством того, что мы не с Луны свалились. И неужели мы до того очерствели, обездушили, что не способны спасти это небольшое наследство!

Михаил ГРЕВНЕВ,
г.Новокузнецк.

На снимках:

Спасо-Преображенский собор в Новокузнецке после 4-х лет реставрации. Конца реставрации не видно.

Новое здание администрации Новокузнецка. При коммунистах строилось долго. Новые власти оказались расторопнее предшественников.



нила на бумаге, как духовные отцы при поддержке активных прихожан "попросили" с собора профессиональных строителей, и там, по словам Р.Ястребовой, началась "эра шабашников". Все, что они делали, только вредило памятнику. Проект реставрации не брался во внимание, строительными нормами и правилами стало их грубое попрание. Шабашники-временщики - для облегчения работы и быстрого зарабатывания денег - уговаривали своих "хозяев" на такие компромиссы, на которые идти было категорически нельзя.

К аргументам и мольбам архитекторов отцы церкви были глухи. С определенного момента они стали вообще избегать встреч с профессионалами.

- К своей самостоятельности, особенно в первые два-три года, церковь относилась очень ревностно, - говорит зав.сектором охраны памятников отдела культуры городской администрации Наталья Мальковец. - Служители культа как бы хотели сами через все трудности пройти и преодолеть их. Но, мне кажется, они переоценили свои силы и возможности. Свой отказ сотрудничать с квалифицированными строителями и архитекторами они объясняли тем, что, дескать, у них нет средств для оплаты их труда. И это действительно так. Расчет на пожертвования прихожан и вообще горожан не оправдался. В трехтысячном Новокузнецке собор строился сорок лет и исключительно на деньги верующих, прежде всего, купцов. В 600-тысячном Новокузнецке, при нынешней технике, его можно восстановить значительно быстрее, но, во-первых, верующие сейчас в основном люди бедные, а среди "купцов" верующих, видно, мало... Что касается помощи города, то здесь ситуация тоже сложная. Церковь долгое время как бы не хотела иметь дела с властями, хотя от денег не отказывалась. Впрочем, средства эти были небольшие: в про-

шлом году, например, город выделил всего 200 тысяч рублей, этого хватило на 50 тысяч кирпичей. Но власти даже при большом желании не могли бы финансировать реставрацию собора большими суммами - слишком много прорех в городском бюджете. Правда, областная администрация выделила на нынешний год 20 миллионов рублей, но это лишь на месяц нормальной работы. Другое дело, что на соборе сейчас не то чтобы нормальной - вообще практически никакой работы не ведется.

Оценка руководителя АРМ-5 Р.Ястребовой еще более pessimистичная:

- Возможно, "хозяева" собора и их помощники из верующих действуют с лучшими побуждениями, но самому-то собору от этого не легче. Вот они отремонтировали один придел и ведут там службы. Ради Бога, это можно было бы только приветствовать, если б при этом не были грубо нарушены строительные нормы... И вообще, то, что делает церковь при помощи шабашников, в лучшем случае можно назвать неумелым

ремонт, к реставрации это не имеет никакого отношения... Мы пытались вмешиваться, потом стали бить тревогу, но довольно долго нас никто не слышал. Наконец, было созвано специальное совещание с участием городских, областных руководителей и высокого церковного начальства. Разговор был очень серьезным и, как мы думали сначала, даже достаточно результативным. Удалось остановить строительство свечного завода, которого, естественно, не было в проекте и который изуродовал бы памятник. Добились увольнения бухгалтера, которая не только распоряжалась деньгами, а вообще всем там командовала. Был уволен и батюшка, который явно не справился с делами. Казалось бы, достигли немало, но вся беда в том, что на реконструкции самого собора это никак не отразилось. Вернее, реконструкция там так и не началась... Новый священник приходил к нам с добрыми намерениями, советовался, говорил о сотрудничестве, но на этом все и закончилось...

модля полноценной реставрации.

И вот уже пятый год на этом огромном по значению и маленьком по величине памятнике идет (ползет, тянется...) реставрация. Пятый год, а конца работы пока не видно! Первыми пришли сюда строители из "Кузбассреставрации": возились долго, денег потратили много, кое-как сложили предварительно разобранный сруб и, наконец, выкинули белый флаг, поскольку не могли дальше работать из-за отсутствия квалифицированных плотников.

После этого отдел культуры, через который идет финансирование объекта, нанял фирму "ПРИСКО", которая, в свою очередь, наняла строителей... Н.Мальковец считает, что реставрация памятника, хоть и медленно, но все же идет в пределах нормы, чему способствует тройной контроль - отдела культуры, администрации музея Достоевского и архитекторов. Мнение самих архитекторов существенно отличается: реставрация памятника продвинулась незначительно, счи-

рания эту специализированную организацию интересует все меньше и меньше - ее руководители находят на стороне более выгодные заказы, перебрасывают туда технику, строителей. Р.Ястребова, не видя ничего предосудительного в том, что люди в наше непростое время проявляют предприимчивость, стремясь нормально зарабатывать, бескомпромиссна в другом - делаться это должно не в ущерб главному, реставрации. И, само собой, не должно уходить "налево" дорогостоящие строительные материалы, как это происходит сейчас.

Одна из самых существенных, по мнению руководителя АРМ-5, причин этой "вольницы" в том, что "Кузбассреставрация", работая в Новокузнецке и на Новокузнецк, подчиняется области. Согласитесь, было бы разумнее, а значит, и полезнее для дела, если б она работала под началом городских властей, которые и строже контролировали бы строителей, и внимательней вникали в их проблемы.

Было бы разумнее и справедливее, теперь уже

но после этого в Новокузнецке появились профессиональные реставраторы - местные архитекторы, образовавшие мастерскую (АРМ-5) упомянутого института.

Начали сотрудники мастерской довольно эффективно: остановили "реставрацию", а на самом деле банальный ремонт здания бывшего казначейства (в то время одного из отделений Сбербанка). Доводы архитекторов: сначала нужно изучить памятник, в том числе и по архивным материалам, сделать полноценный проект, а уж после этого брать за мастеров, - убедили чиновников. Впрочем, это была одна из немногих их побед. Целый год работы, как заметила руководитель АРМ-5 Раиса Ястребова, ушел на разъяснения и уговоры - городских властей и властей строительных, то есть, всех тех, от кого зависела полноценная реставрация.

И вот когда в 89-м году, пусть медленно и неумело, но началась профессиональная реставрация, когда в специально созданной организации "Кузбассреставрация" стали появляться строители хорошей квалификации, - в этот самый момент собор передали церкви...

Необходимая справка. Спасо-Преображенский собор строился с 1792 по 1838 год на пожертвования прихожан, в основном купцов и других зажиточных людей. Величественное культовое здание господствовало в Кузнецке, превосходя все вокруг не только своей величиной, но и красотой, о чем свидетельствуют документы и воспоминания современников.

Итак, в 89-м году, в самом начале профессиональной реставрации, собор передали его законным владельцам, церкви. Безусловно, справедливый акт. К тому же он был скреплен и официальным юридическим документом, предусматривающим взаимные обязательства сторон: городские власти обещали оказать помощь, "власти" церковные - соблюдение закреплённых законодательно строительных норм и правил.

Но договор этот практически с момента его подписания был напрочь забыт. Не успели высохнуть чер-