



БИБЛИОТЕКАРИ СИБИРИ И ДАЛЬНОГО ВОСТОКА УЧАТСЯ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

Управление библиотек Министерства культуры РСФСР вместе с ГПБ имени М. Е. Салтыкова-Щедрина организовало совещание-практикум, посвященный централизации сети городских библиотек Сибири и Дальнего Востока. Практикум проведен на базе централизованной системы Новокузнецка (Кемеровская область).

Открыл совещание-практикум начальник Управления библиотек Министерства культуры РСФСР Б. Н. Бачалдин. В докладе «Некоторые итоги выполнения постановления ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» и задачи совершенствования библиотечного дела в РСФСР» он отметил, что постановление явилось для библиотек Российской Федерации развернутой программой дальнейшего развития библиотечного дела, оно активизировало их участие в социалистическом соревновании. По данным Всероссийского оргкомитета, в 1974 году в соревновании участвовали 184,4 тысячи библиотечных работников, 131 тысяча библиотек разных систем и ведомств. В настоящее время библиотеками пользуется 74,9 процента населения республики. Победители Всероссийского социалистического соревнования среди областей Сибири и Дальнего Востока — Алтайский, Приморский края, Читинская область.

Докладчик обратил внимание участников практикума на недостатки в комплектовании фондов массовых библиотек, в информационном обслуживании, указал на то, что региональные методические центры мало издают рекомендательных указателей и методических пособий по вопросам коммунистического воспитания, экономики, по проблемам научно-технического прогресса, в помощь рабочим массовым профессиям. Медленно решаются еще и вопросы депозитарного хранения фондов. Перед областными библиотеками поставлена задача дальнейшего совершенствования научно-исследовательской работы.

Б. Н. Бачалдин отметил, что централизация сети государственных массовых библиотек — одна из важнейших задач совершенствования библиотечного дела. Для ее осуществления потре-

буется максимум усилий не только республиканских научно-методических центров, но и региональных, всех практических работников на местах. До конца 1975 года в каждой области, крае, АССР должно быть создано минимум по одной городской и одной сельской централизованной системе. Принятое «Положение о централизации государственных массовых библиотек» позволяет провести централизацию успешно и организованно. Однако методическим центрам предстоит разработать инструктивно-методические материалы, вооружить библиотеки четкими рекомендациями по переходу на новую форму организации. Следует активизировать создание отраслевых и межведомственных централизованных систем, обеспечить их взаимодействие.

Главный библиотекарь ГПБ имени М. Е. Салтыкова-Щедрина В. Н. Волкова в докладе об основных положениях централизации сети государственных массовых библиотек в городах остановилась на принципах создания централизованных систем, особо выделив централизацию сети детских библиотек. В. Н. Волкова отметила, что перестройка сети библиотек должна стать одним из главных направлений работы региональных методических центров. Среди основных задач в период перехода на централизацию были названы задачи: планирование перевода библиотек на новую форму организации, повышение квалификации библиотекарей, обучение их методике работы в новых условиях, оказание систематической помощи как библиотекам, готовящимся к переходу на централизацию, так и действующим централизованным системам.

Главный библиотекарь ГПБ имени М. Е. Салтыкова-Щедрина В. А. Козлова провела консультацию об использовании единого книжного фонда централизованной системы и роли МБА в удовлетворении запросов читателей, а также об организации и развитии справочно-библиографической и информационной службы в городских централизованных системах. Она обратила внимание участников практикума на необходимость интенсификации внутрисистемного книгообмена и МБА как основы эффективного использования единого книжного фонда. Говоря об информационно-библиографической службе ЦС, В. А. Козлова подчеркнула, что централизация предъявляет свои требования к структуре справочно-библиографического аппарата, что

расширение информационных возможностей достигается отнюдь не простым увеличением его объема, каталоги и картотеки объединенных библиотек должны составлять определенную систему, каждая часть которой взаимосвязана с остальными. Были даны рекомендации по организации справочно-библиографической и информационной службы ЦС в условиях города.

С консультацией «Формирование и использование книжных фондов централизованных систем в условиях городов, не являющихся областными центрами» выступила главный библиотекарь научно-методического отдела Государственной публичной исторической библиотеки РСФСР В. Н. Бадаева. Внимание слушателей было сосредоточено на тех реальных условиях, которые создала централизация для рациональной и экономически обоснованной организации единого книжного фонда. Были раскрыты принципы комплектования единого фонда, его роль и место в единой системе книжных фондов города.

Управление библиотек проконсультировало участников практикума о подготовке, оформлении и порядке представления материалов для утверждения штатных расписаний централизованных систем в Министерстве культуры РСФСР. Были разъяснены особенности создания смешанных сельско-городских ЦС, объединяющих средства двух разных бюджетов — городского и районного.

Значительное место было отведено обмену опытом. Заместитель директора Московской областной библиотеки А. А. Агеева рассказала о подготовительном периоде перехода на централизацию, о работе областной школы передового опыта по централизации; директор ЦС Липецка посвятила свое выступление управлению и методическому руководству централизованной системой; директор Новокузнецкой ЦС М. А. Соловьева поделилась опытом координации с библиотеками других ведомств. Работники Новокузнецкой ЦС Н. Ф. Елисеева, Н. И. Белозерова, М. А. Носова, З. И. Свирлева рассказали о комплектовании и обработке фондов в условиях централизации, об интенсификации их использования, об организации работы МБА и внутрисистемного книгообмена, о справочном и информационном обслуживании читателей. Ряд выступлений были посвящены развитию нестационарных форм обслуживания, использованию библиобуса и другим вопросам.

В работе практикума-совещания приняла участие Л. А. Рудник, заведующая кафедрой библиотекведения Кемеровского института культуры, остановившаяся в своем выступлении на деятельности библиотек как научно-информационных учреждений.

Участникам совещания-практикума была предоставлена возможность посетить ряд филиалов и ознакомиться с их работой.